Аналитическая справка по итогам

**мониторинга использования заданий по оценке ФГ на платформе РЭШ**

**в 8-9 классах МБОУ «СОШ №2 с.Серноводское»**

В декабре 2023 года в целях диагностики уровня сформированности функциональной грамотности использовался открытый банк заданий РЭШ (Российская электронная школа) https://fg.resh.edu.ru/.

В мониторинге по всем шести направлениям приняли участие 47 учащихся 8 классов, что составило 100 % от общего количества восьмиклассников (Таблица 1).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Всего по списку | Количество обучающихся, принявших участие в  диагностике |
| 1 | 8 а | 13 | 13 человек |
| 2 | 8 б | 17 | 17 человек |
| 3 | 8 в | 17 | 17 человек |
| **ИТОГО** | | **47** | **47 человек – 100%** |

Глобальная компетенция

В диагностике уровня сформированности глобальной компетенции приняли участие 47 обучающихся 8 классов, что составило 100 % от общего количества восьмиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности глобальной компетенции как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом *(в зависимости от типа заданий).*

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

Проверяли владение глобальными компетенциями: способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других.

По форме ответов: задание с выбором нескольких верных ответов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности глобальной компетенции (таблица 2).

*Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности глобальной компетенции*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 а | 3 | 10,3 | 10 | 34,5 | 16 | 55,2 |
| 2 | 8 б | 5 | 16,1 | 8 | 25,8 | 18 | 58,1 |
| 3 | 8 в | 4 | 12,5 | 9 | 28,1 | 19 | 59,4 |
| ИТОГО | | 12 | 13 | 27 | 29,3 | 53 | 57,6 |

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что главная трудность при выполнении заданий – несформированность умения читать тексты. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет глобальной компетенцией на повышенном уровне. Справившихся с заданиями по оценке глобальной компетенции из числа участвующих, составила 96 %.

Естественнонаучная грамотность

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 40 обучающихся 9 классов, что составило 100% от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом *(в зависимости от типа заданий).*

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе; различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности естественнонаучной грамотности (таблица 2).

*Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности естественнонаучной грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 9 а | 7 | 16 | 16 | 54 | 6 | 30 |
| 2 | 9 б | 4 | 11 | 18 | 44 | 9 | 44 |
| ИТОГО | | 11 | 14,1 % | 34 | 51,1 % | 15 | 34,8% |

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет естественнонаучной грамотностью на повышенном и среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке естественнонаучной грамотности из числа участвующих, составила 100%.

Креативное мышление

В диагностике уровня сформированности креативного мышления приняли участие 47 обучающихся 8 классов, что составило 100% от общего количества восьмиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой и экспертом.

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности креативного мышления (таблица 2).

*Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности креативного мышления*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 а | 4 | 13,7 | 19 | 65,5 | 6 | 20,7 |
| 2 | 8 б | 6 | 19,4 | 18 | 58,1 | 7 | 22,6 |
| 3 | 8 в | 5 | 15,6 | 10 | 31,3 | 17 | 53,1 |
| ИТОГО | | 15 | 16,3 | 52 | 56,5 | 30 | 32,6 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет креативным мышлением на среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке креативного мышления из числа участвующих, составила 81 %.

Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 92 обучающихся 8 классов, что составило 100 % от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом *(в зависимости от типа заданий).*

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: *находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.*

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности математической грамотности (таблица 2).

*Таблица 2 Результаты диагностики уровня сформированности математической грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 а | 2 | 5 | 4 | 10 | 5 | 13 |
| 2 | 8 б | 2 | 5 | 7 | 18 | 6 | 16 |
| 3 | 8 в | 3 | 8 | 7 | 18 | 4 | 10 |
| ИТОГО | | 7 | 18 | 18 | 47 | 15 | 35 |

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет математической грамотностью на среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке математической грамотности из числа участвующих, составила 100%.

Финансовая грамотность

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 92 обучающихся 8 классов, что составило 100% от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом *(в зависимости от типа заданий).*

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям.

Проверяли владение компетенциями: умение анализировать информацию в финансовом контексте, проводить оценку финансовой проблемы, выявлять финансовую информацию, применять финансовые знания и понимания при решении задач, обосновывать выбор (решения).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности финансовой грамотности (таблица 2).

*Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности финансовой грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 9 а | 2 | 5 | 10 | 25 | 7 | 17,5 |
| 2 | 9 б | 7 | 17,5 | 9 | 22,5 | 5 | 12,5 |
| ИТОГО | | 9 | 22,5 | 19 | 47,5 | 12 | 30 |

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на анализ информации в финансовом контексте и определение, какие из приведенных условий при выборе вакансии имеют финансовый аспект, а также на определение личных сбережений и финансового планирования.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет финансовой грамотностью на достаточном уровне. Справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих, составила 100%.

Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 40 обучающихся 8 классов, что составило 100% от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности (таблица 2).

*Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности читательской грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 а | 2 | 6,8 | 1 | 3,4 | 26 | 89,7 |
| 2 | 8 б | 2 | 6,4 | 5 | 16,1 | 24 | 77,4 |
| 3 | 8 в | 3 | 9,4 | 2 | 6,3 | 27 | 84,4 |
| ИТОГО | | 7 | 7,6 | 8 | 8,7 | 77 | 83,7 |

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на устанавливание связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство

* различие и др.)

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет читательской грамотность на высоком уровне. Справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих, составила 100%

Выводы:

* + Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 8 классов МБОУ «СОШ №2 с.Серноводское» *на среднем уровне* владеют глобальными компетенциями, естественнонаучной грамотностью, креативным мышлением, математической грамотностью, финансовой грамотностью и *на высоком уровне* читательской грамотностью.
  + Так как формат заданий стартовых диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико- ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; - обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.
  + Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются **дефициты:**

* в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
* в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;
2. Руководителям школьных методических объединений (Асланбековой Л.С., Алихановой А.Л., Дешнеевой З.Р.) и учителям предметникам 8-9 классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;

Справку составила: заместитель директора по УВР Асланбекова Л.С.